



INFRASTRUKTURA I ŚRODOWISKO
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

Państwowa Szkoła
Muzyczna
I i II stopnia w Suwałkach

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

PSM – 342/18/2010

Suwałki, dnia 08.06.2010 r.

Pytanie 1:

Par. 11 ust. 1 – zwracamy uwagę na wewnętrzną sprzeczność zapisu par. 11 ust. 1 pkt. c) – w przypadku bowiem odstąpienia od umowy przez Wykonawcę nie jest możliwe ponowne odstąpienie od umowy przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Nie ma sprzeczności w cytowanych zapisach.

Pytanie 2:

Par. 11 ust. 4 pkt b- czy zamawiający mógłby wyjaśnić, co to znaczy „odwrotnie przerwane”?

Odpowiedź:

Omyłka stylistyczna.

Pytanie 3:

Umowa nieprecyzyjnie określa zasady rozliczeń za wykonane roboty, cyt. §3 ust. 4 Umowy „Zamawiający przewiduje jedną płatności częściowe zgodnie z opracowanym i zatwierdzonym harmonogramem rzeczowo – finansowym.

Podstawą wystawienia faktury jest sporządzenie protokołu odbioru robót.” W związku z powyższym Wykonawca prosi o jednoznaczne określenie zasad rozliczeń i zwraca się z następującymi pytaniami:

1. Czy Zamawiający akceptuje dokonywanie rozliczeń z Wykonawcą w okresach miesięcznych, zgodnie z procentowym zaawansowaniem robót (według harmonogramu rzeczowo – finansowego)?
- 2.2 Czy Zamawiający wyraża zgodę, że będzie dokonywał odbiorów częściowych (będących podstawą wystawienia faktur częściowych) w terminie 7 dni od zgłoszenia przez Wykonawcę.
- 3.3 W jaki sposób zostanie dokonane rozliczenie końcowe, czy Zamawiający wyraża zgodę, żeby rozliczenie końcowe dokonane było fakturą końcową, wystawioną przez Wykonawcę na podstawie protokołu odbioru końcowego?

Odpowiedź:

Udzielono już wyjaśnień.

Pytanie 4:

Czy w przypadku opóźnienia zapłaty Zamawiający wyraża zgodę na zawieszenie robót przez Wykonawcę po 14 dniach od daty niedokonanej płatności?

Odpowiedź:

Zapisy SIWZ nie ulegają zmianie.

Pytanie 5:

Dot. §4 ust. 6 Umowy – Zamawiający nie określił terminu odbioru ostatecznego, co uniemożliwia ustalenia terminu zwrotu pozostałej części zabezpieczenia wykonania umowy – Wykonawca proponuje wprowadzić zapis: odbiór ostateczny zostanie dokonany w ciągu 7 dni po zakończeniu okresu rękojmi i gwarancji”?

Odpowiedź:

Zapisy SIWZ nie ulegają zmianie.

Pytanie 6: W związku z trudnościami pozyskania na rynku gwarancji

bankowej/ubezpieczeniowej na okres przekraczający 5 lat, wykonawca zwraca się z pytaniem, czy Zamawiający wyraża zgodę na złożenie gwarancji dobrego wykonania na okres 5 lat z jednoczesnym zobowiązaniem się Wykonawcy do jej przedłużenia/ dostarczenia nowej gwarancji na 30 dni przed wygaśnięciem gwarancji pierwotnej (zachowując tym samym ciągłość gwarancji)?

Odpowiedź:

Zapisy SIWZ nie ulegają zmianie.

Pytanie 7:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na obniżenie bardzo wysokiego poziomu kar za zwłokę (dotyczy zapisu umownego §10 pkt 1 ust a) i b)) do poziomu 0,05 % wynagrodzenia za każdy dzień za zwłoki?

Odpowiedź:

Zapisy siwz pozostają bez zmian.

Pytanie 8:

Czy zamawiający wyraża zgodę na ustanowienie limitu kar umownych nie przekraczającego 10 % wynagrodzenia?

Odpowiedź:

Zapisy siwz pozostają bez zmian.

Pytanie 9:

Czy zamawiający wyraża zgodę na doprecyzowanie zapisu §10 pkt. 2 umowy poprzez zastąpienie treści „W przypadku odstąpienia od umowy przez Wykonawcę” treścią „W przypadku odstąpienia od umowy przez Wykonawcę z jego winy”?

Odpowiedź:

Zapisy siwz pozostają bez zmian.

Pytanie 10:

Zamawiający nie przewidział kar płaconych za uchybienia Zamawiającego, wpisując jednocześnie do kontraktu bardzo wysoki poziom kar nakładanych na Wykonawcę, co zdaniem Wykonawcy stanowi nierówne traktowanie stron umowy. W związku z powyższym Wykonawca wnosi o wprowadzenie do umowy kar płaconych przez zamawiającego z tytułu: a) opóźnienia w dokonaniu odbiorów częściowych (poziom kary adekwatny do kar nakładanych na Wykonawcę); b) za odstąpienie od umowy Zamawiającego z jego winy w wysokości 10% wynagrodzenia?

Odpowiedź:

Zapisy siwz pozostają bez zmian.

Pytanie 11:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na dokonanie zmiany w SIWZ pkt. 1 i §2 ust. 2 Umowy poprzez określenie terminu wykonania zamówienia/ zakończenia robót budowlanych w następujący sposób: (liczba) miesięcy od daty przekazania Wykonawcy terenu budowy?

Odpowiedź:

Termin wykonania zamówień nie ulega zmianie.

Pytanie 12:

Czy Zamawiający wyraża zgodę, że jeżeli roboty dodatkowe nie będą mogły zostać wycenione na podstawie cen przewidzianych dla robót podstawowych, to w takim przypadku, do wyceny robót będzie się stosowało aktualną bazę cenową „Sekocenbudu”?

Odpowiedź:

Roboty dodatkowe będą wyceniane na podstawie odrębnego postępowania- negocjacje z jednym wykonawcą – tryb zamówienia z wolnej ręki.

Pytanie 13:

Czy Zamawiający może potwierdzić, że uprawnienia Zamawiającego wymienione w Umowie §8 ust. 2 ppkt. b) i c) dotyczą sytuacji, dla ppkt b) jeżeli Wykonawca nie będzie w stanie usunąć wady, dla ppkt c) jeżeli wada uniemożliwia normalne korzystanie z przedmiotu umowy w całości lub części?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że podane przyczyny mogą spowodować skutek przewidziany w umowie. Nie są to jedyne przyczyny mogące spowodować skutek przewidziany w tym zapisie umowy.

Pytanie 14:

Czy Zamawiający wyraża zgodę, że termin na usunięcie wad wyznaczony będzie w porozumieniu z Wykonawcą, z uwzględnieniem możliwości technologicznych usunięcia wad i zgodnie z zasadami sztuki budowlanej?

Odpowiedź:

Termin usunięcia wad zostanie określony przez zamawiającego w uzgodnieniu z wykonawcą. Brak uzgodnienia terminu ze strony wykonawcy upoważnia zamawiającego do wyznaczenia terminu.

Pytanie 15:

Czy Zamawiający wyraża zgodę, że jeśli w toku czynności odbioru zostaną stwierdzone nieistotne/nadające się do usunięcia usterki, to Zamawiający dokona odbioru przedmiotu umowy pomimo stwierdzenia usterek, przy jednoczesnym zobowiązaniu się Wykonawcy do ich usunięcia w uzgodnionym z Zamawiającym terminie?

Odpowiedź:

Usterki lub wady stwierdzone podczas odbioru spowodują brak odbioru.

Pytanie 16:

Wykonawca wnosi o ograniczenie prawa Zamawiającego wynikającego z Umowy §11 ust. 2, poprzez dopisanie na końcu ust. 2 treści „powyższe nie dotyczy przypadku opisanego w ust. 1 ppkt. e)”- nie jest zasadne nakładanie na Wykonawcę sankcji za sytuację od Wykonawcy niezależną (w tym przypadku nie podpisanie lub rozwiązanie umowy przez instytucję pośredniczącą na dofinansowanie)?

Odpowiedź:

Zapisy siwz pozostają bez zmian.



INFRASTRUKTURA I ŚRODOWISKO
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

Państwowa Szkoła
Muzyczna
I i II stopnia w Suwałkach

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

PSM – 342/26/2010

Suwałki, dnia 08.06.2010r.

Pytanie 1 :

Dotyczy sufitów podwieszanych (Opis Projektu Wykonawczego str. 11, 12): Wg producenta zaproponowany montaż płyt StoSilent Panel bezpośrednio do płyt GK jest rozwiązaniem błędnym. Aby zachować właściwości akustyczne płyty i całego systemu należy płytę mocować z zachowaniem odstępu od ściany bądź innej powierzchni minimum 3 cm. Producent zaleca pominięcie płyty GK w montażu i mocowanie płyt StoSilent Panel bezpośrednio do konstrukcji, a jeśli istnieje konieczność zastosowania płyty GK to należy zamocować drugi ruszt dzięki któremu uzyskamy szczelinę między dwoma płytami. Proszę o podanie rozwiązania, które należy wycenić.

Odpowiedź:

Dot. Sufitów podwieszonych – StoSilent Panel – rozwiązanie montażu płyt StoSilent Panel do płyt gk zalecił akustyk. Po konsultacji z firmą Sto odpowiadamy – można przyjąć rozwiązanie montażu płyt StoSilent Panel bezpośrednio do konstrukcji z pominięciem płyt gk.